

Качество жизни и человеческий потенциал территорий

УДК 574.2:312.922(470.12)

ББК 65.9(2Рос-4Вол)(076)

© Староверова Г.С.

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА

В статье представлены результаты исследования агротехнической и искусственной составляющей среды обитания сельского населения Вологодской области за 1990 – 2011 годы; выявлены причины ухудшения состояния среды обитания сельских территорий и проблемы её развития в начале XXI века.

Среда обитания, природная среда, агротехническая среда, искусственная среда, жилищная среда, социальная среда.

Человек вообще и сельский житель в частности существует в процессе жизнедеятельности, под которой понимается его активное, сознательное, повседневное взаимодействие со средой обитания в процессе труда и отдыха. Поэтому социально-экономическое развитие связано не только с увеличением доходов населения, но и с совершенствованием пространственной организации его среды обитания, повышение комфортности которой позволяет смягчить социальную дифференциацию. Именно формирование рациональной среды обитания

сельского населения является основным направлением совершенствования социально-экономических отношений на территориальном уровне и, как следствие, – инструментом устойчивого развития сельских территорий.

Под средой обитания понимается совокупность природных, экономических, социальных, физических, духовных и др. условий, окружающих человека и способных оказывать воздействие на его жизнедеятельность, здоровье и потомство. Среда обитания сельского жителя представляет собой часть естественной природной среды, которая в результате взаимодействия природы и сельского сообщества трансформируется в качественно новую структуру, органически соединяющую элементы естественной среды с искусственно созданными элементами, являющимися результатом хозяйственной деятельности человека. Она состоит из четырёх взаимосвязанных подсистем: собственно природной среды, т. е. при-



СТАРОВОЕРОВА Галина Сергеевна
кандидат экономических наук,
доцент ФГБОУ ВПО «Вологодский
государственный технический
университет»
starov57@mail.ru

родных экосистем, в которых живёт сельское население; агротехнической среды; искусственной среды; социальной среды, связанной с взаимоотношениями людей и жизнью в сельском сообществе.

К **агротехнической среде** относятся все модификации природной среды, искусственно преобразованные людьми и характеризующиеся отсутствием системного самоподдерживания, т. е. постепенно разрушающиеся без постоянного регулирующего воздействия со стороны человека. По мнению ряда учёных [2; 3; 7], с которыми можно согласиться, в конце XX – начале XXI века агротехническое пространство сельских территорий РФ (в том числе и в Вологодской области) вступило в стадию системной деградации. Это характеризуется следующими тенденциями.

Во-первых, утрата естественно-природной средой сельских территорий качеств окультуренности, одичание значительных сельских пространств. За 1990–2011 гг. из сельскохозяйственного оборота Вологодской области выпало более 20% сельскохозяйственных угодий и более 12% пашни, которые зарастают кустарником, заболачиваются, превращаются в непроезжие пустоши. При этом посевные площади сократились более чем на 45% (табл. 1).

Почвы посевных угодий области характеризуются невысоким плодородием: около 60% пахотных угодий имеют

кислую реакцию почвы, 9 – имеют низкую обеспеченность фосфором, почти 70% – обменным калием. Больше половины площади пашни отнесены по результатам агрохимического обследования к слабо окультуренным, 6% – к хорошей окультуренности, более 35 – к средней окультуренности полей. Между тем внесение органических удобрений, которые являются важнейшим показателем агротехнической культуры земледелия, уменьшилось за последние 20 лет в 5,7 раза, минеральных – почти в 3 раза; объём работ по известкованию почв снизился более чем в 7 раз. Как следствие, плодородие почти половины посевных площадей снизилось до уровня естественного фона, т. е. они переходят из культурного состояния в доаграрно-естественное.

Считаем необходимым подчеркнуть, что децивилизация в сельских территориях материальных основ культуры агропространства и условий труда. Это подтверждается, в первую очередь, снижением количества сельскохозяйственной техники и технической обеспеченности сельхозугодий. Так, в сельском хозяйстве Вологодской области с 2000 года количество тракторов и зерноуборочных комбайнов сократилось в 2,7 раза, обеспеченность пашни тракторами – в 2,1 раза, зерноуборочными комбайнами – в 1,8 раза; количество сеялок, косилок, пресс-подборщиков уменьши-

Таблица 1. Характеристики агротехнической среды сельских территорий Вологодской области

Показатель	Год					2011 г. к 1990 г., %
	1990	1995	2000	2005	2011	
Площадь с/х угодий, тыс. га	1369,0	1335,0	1189,0	1141,0	1089,0	79,5
То же, пашни	851,0	847,0	792,0	764,0	746,0	87,7
То же, посевных площадей	815,1	757,3	686,1	541,6	446,0	54,7
Уд. вес посевных площадей в площади пашни, %	95,7	89,4	86,6	70,9	59,8	- 35,9 п. п.
Уд. вес посевных площадей, обработанных минеральными удобрениями, %	94,0	48,0	55,8	37,4	58,0	- 36,0 п. п.
То же, органическими удобрениями	9,0	6,0	3,4	3,1	3,0	- 6,0 п. п.

Источник: Статистический ежегодник Вологодской области 2011: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2012. – С. 195-199.

лось в 2,4 – 2,8 раза, кормоуборочных комбайнов – в 2 раза, культиваторов – в 2,1 раза и т. п. [8, с. 198]. Это приводит к сокращению доли сложного механизированного (наиболее окультуренного) труда с соответствующим увеличением удельного веса простого неквалифицированного (ручного) труда. Кроме того, ухудшаются условия сельскохозяйственного труда, снижается его привлекательность (особенно для молодого поколения).

Отметим, что для сельских территорий характерен распад инженерной инфраструктуры аграрной сферы. В Вологодской области за последние 5 лет не введено в эксплуатацию ни одного метра линий электропередач для электрификации сельского хозяйства, автомобильных дорог с твёрдым покрытием в сельском хозяйстве; не осуществлялось строительство кормоцехов для животноводства, сенохранилищ, механизированных складов для хранения минеральных удобрений и ядохимикатов, стационарных зерносушилок и ряда других объектов.

Приходится констатировать, что в аграрном секторе сельской экономики наблюдается низкий уровень оплаты труда. В 2011 году оплата труда аграриев Вологодской области составляла 70,7% среднеобластной и находилась на одном из последних мест в отраслевой структуре работающих в экономике сельских территорий. Это является косвенной оценкой социальной значимости сельскохозяйственного труда.

Значительная часть жизнедеятельности сельского населения протекает в **искусственной среде**, которая представляет собой совокупность элементов, созданных из природных веществ трудом человека с целью соответствия среды обитания социальным, экономическим и экологическим потребностям

и не имеющих аналогов в природе (здания, сооружения, шоссейные и железные дороги, мосты, каналы, аэродромы и т. п.). По функциональному назначению искусственную среду сельских территорий можно разделить на жилищную, социальную, инженерную и производственную сферы. Оценим состояние жилищной и социальной сфер сельских территорий региона.

Жилищный фонд сельских территорий Вологодской области в 2011 году насчитывал 11903 тыс. кв. м. Средняя обеспеченность жильём одного сельского жителя за 1990 – 2011 гг. увеличилась более чем в 1,5 раза: с 22,0 кв. м/чел. в 1990 году до 34,2 кв. м/чел. – в 2010 году (для сравнения: в городах – на 34,8%) [8, с. 198]. Таким образом, обеспеченность жильём в сельской местности почти на 45% выше, чем в городах. Однако в расчёте на фактически заселённую качественную площадь этот показатель ниже, поскольку в 2011 году 13,8% сельского жилищного фонда области относилось к ветхому и аварийному, а примерно треть жилых домов пустует или используется сезонно под дачи. Именно поэтому реальная обеспеченность сельского населения жилищным фондом составляет 18 – 20 кв. м/чел.

Подавляющая часть сельского жилищного фонда характеризуется признаками функционального устаревания. Жилищный фонд сельских территорий Вологодской области более чем на 80% состоит из многоквартирных жилых домов. Этот вид жилья наиболее подходит для сельского жителя и соответствует его образу жизни. Однако фонд сельских многоквартирных жилых домов характеризуется очень низким качеством. Так, почти 80% этих домов – одно- или двухкомнатные (4-комнатные дома составляют около 2%).

По конструктивному решению порядка 97% сельских многоквартирных жилых домов – деревянные; кирпичные и каменные составляют менее 2%. Их состояние также нельзя считать удовлетворительным: только 22% домов имеют износ до 30%, 67% домов изношены на 31 – 65%, у более чем 10% домов износ превышает 65%.

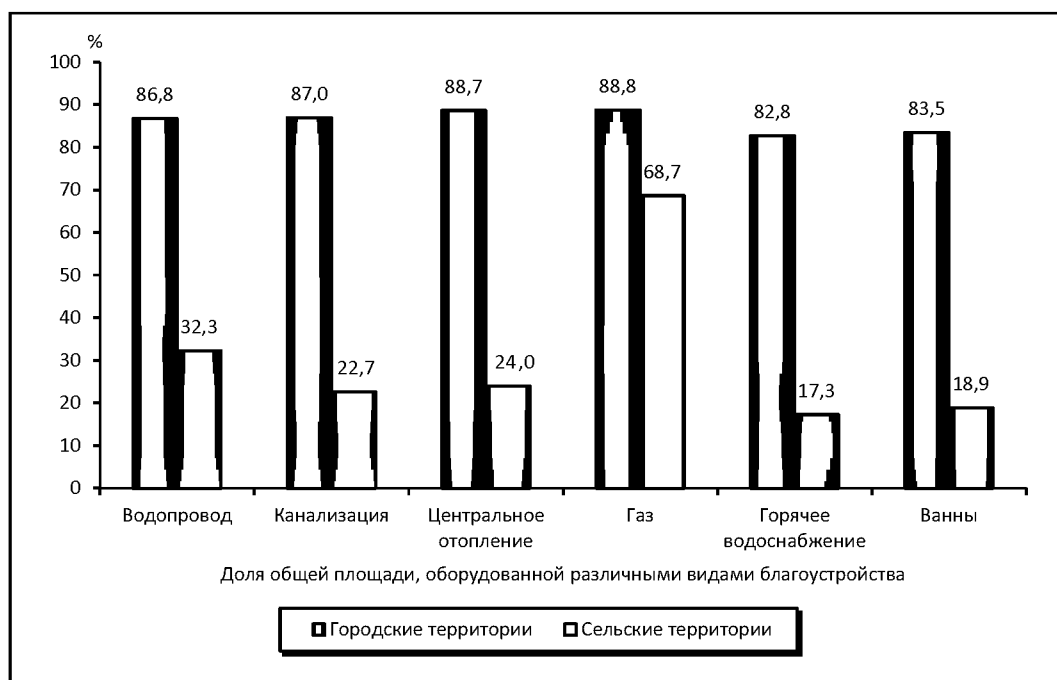
Уровень благоустройства сельского жилищного фонда остаётся крайне низким и в разы отличается от благоустройства жилья в городах. Единственным элементом благоустройства, которым сельский жилищный фонд оборудован в достаточной мере, является обеспеченность газом: уровень газификации составляет 69% общей площади. Обеспеченность сельского жилищного фонда другими видами благоустройства значительно ниже (рис. 1). Всего 14,5% жилой площади в сельской местности имеет все виды благоустройства. При этом следует отметить, что за 1990 – 2011 гг. уровень благоустроенности жилья в

сельских территориях области снижается. А для повышения конкурентоспособности сельских территорий в селе необходимо создавать лучшие жилищные условия, чем в городе.

Социальная сфера сельских территорий включает объекты системы образования, учреждения здравоохранения, культурно-досуговые и спортивные сооружения, объекты торговли, общественного питания и бытового обслуживания сельского населения. Кризисная ситуация в социальной сфере сельских территорий начала формироваться в середине 80-х годов XX века. Начало XXI века ознаменовалось обострением социальных проблем в селе.

Так, в сельских территориях Вологодской области с 1990 по 2011 г. число школ, участковых больниц уменьшилось более чем на 40%, детских дошкольных учреждений, клубов – более чем 2 раза, фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП) – более чем на 30%, библиотек – почти на четверть (табл. 2).

Рис. 1. Уровень благоустроенности жилищного фонда территорий Вологодской области в 2011 г.



Источник: Статистический ежегодник Вологодской области 2011: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2012. – С. 103.

Таблица 2. Тенденции развития социальной инфраструктуры сельских территорий Вологодской области

Вид объекта	Год					2011 г. к 1990 г., %	Средний радиус доступности, км	
	1990	1995	2000	2005	2011		1990 г.	2011 г.
Больничные учреждения, ед.	132	120	108	97	77	58,3	18,6	24,3
ФАП, ед.	818	759	696	674	555	67,8	7,4	9,1
Детские дошкольные учреждения, ед.	705	486	387	353	296	42,0	8,0	12,4
Школы, ед.	760	757	712	575	446	58,4	7,7	10,1
Клубные учреждения, ед.	1090	888	789	741	542	49,7	6,4	9,2
Библиотеки, ед.	799	711	685	666	605	75,7	7,5	8,7

Источники: База данных показателей муниципальных образований. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst19/DBInet.cgi>; Статистический ежегодник Вологодской области 2011: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2012. – С. 106; Районы Вологодской области 1990 – 1999: стат. сборник / Вологодский госкомстат. – Вологда, 2000. – С. 167-168, 179, 184-185; Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели 2000 – 2010: стат. сборник / Вологодский госкомстат. – Вологда, 2011. – С. 108, 120-121, 129, 131.

Как следствие, снижается транспортная доступность для сельского населения образовательных, медицинских, культурных, торгово-бытовых и др. услуг. Например, средний радиус доступности общеобразовательных школ, больниц за 1990 – 2011 гг. увеличился почти на треть, детских дошкольных учреждений – в 1,5 раза, фельдшерско-акушерских пунктов – на 23 % и т. п.

Особую тревогу вызывает уровень развития здравоохранения в сельских территориях региона. Вследствие сокращения сети областных учреждений здравоохранения в селе обеспеченность населения больничными койками за 1990 – 2011 гг. снизилась в 3,3 раза. При этом разрыв в обеспеченности сельского и городского населения больничными койками увеличился: если в 1990 году этот показатель в селе составлял 66,8% от городского уровня, то в 2011 году – всего 32,4% [1; 3]. В 12 муниципальных районах Вологодской области все здания учреждений здравоохранения находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

Другой проблемой социальной сферы села является положение в системе образования, которая обеспечивает консти-

туционные права сельских жителей на образование, формируя интеллектуальный и трудовой потенциал сельских территорий. Развитие системы образования должно быть направлено на обеспечение доступности и равных возможностей получения качественного образования городскими и сельскими жителями. В образовательном пространстве Вологодской области в 2011 году 80,6% школ составляли сельские школы, в которых обучалось 57,6 тыс. учеников (почти половина учащихся области). При этом 8,1% зданий образовательных учреждений находится в аварийном состоянии [6, с. 99]. Демографические изменения привели к снижению наполняемости сельских школ за этот период на 5,4% (табл. 3).

Поэтому в сельских территориях сохраняется большое количество малокомплектных школ, необходимых для обеспечения доступности образовательных услуг. Следует отметить, что малокомплектность сельской школы составляет специфическую особенность российского образования (более 70% сельских школ России являются малокомплектными). Сегодня идёт процесс сокращения количества сельских школ, их реорганизация и

Таблица 3. Показатели системы общего образования сельских территорий Вологодской области

Показатель	Год					2011 г. к 1990 г., %
	1990	1995	2000	2005	2011	
Количество школ, ед.	760	757	712	575	446	58,7
в % к общему кол-ву школ области	91,0	88,6	87,8	85,9	80,6	- 7,7 п. п.
Численность учащихся, чел.,	103786	111925	99821	67893	57620	55,5
в % к общему кол-ву учащихся области	56,7	55,9	54,7	53,0	48,8	- 7,9 п. п.
Кол-во учащихся, приходящихся в среднем на 1 школу, чел.,	136,6	147,9	140,2	118,1	129,2	94,6
в % к среднеобластному уровню	62,1	63,2	62,2	61,8	58,7	- 3,4 п. п.
Кол-во учащихся, приходящихся на 1 учителя, чел.,	12,0	10,9	9,8	7,4	10,8	90,0
в % к среднеобластному уровню	83,3	83,8	84,5	79,6	83,8	+ 0,5 п. п.

Источник: База данных показателей муниципальных образований. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst19/DBInet.cgi>; Районы Вологодской области 1990 – 1999: стат. сборник / Вологодский госкомстат. – Вологда, 2000. – С. 179-181; Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели 2000 – 2010: стат. сборник / Вологодский госкомстат. – Вологда, 2011. – С. 108-110.

Таблица 4. Показатели системы дошкольного образования территорий Вологодской области

Показатель	Год					2011 г. к 1990 г., %
	1990	1995	2000	2005	2011	
Количество дошкольных учреждений в городах, ед.	490	372	296	290	302	61,6
То же, в сельской местности,	705	486	387	353	296	42,0
в % к общему кол-ву по области	59,0	56,6	56,7	54,9	49,5	- 9,5 п. п.
Обеспеченность детей местами в городских детских дошкольных учреждениях, мест/1000 детей в возрасте 1 – 6 лет	680	854	1051	947	836	122,9
То же, в сельских,	787	768	949	907	649	82,5
в % к обеспеченности в городах	115,7	89,9	90,3	95,8	77,6	- 38,1 п. п.
Охват детей дошкольными учреждениями в городах, %	86,4	73,4	86,2	86,2	91,1	4,7 п. п.
То же, в сельских территориях	74,8	42,2	57,9	62,6	57,1	- 17,7 п. п.

Источник: Статистический ежегодник Вологодской области 2011: стат. сборник / Вологдастат. – Вологда, 2012. – С. 106.

укрупнение. Число сельских школ в регионе за 1990 – 2011 гг. сократилось более чем на 40%. Однако форсирование процесса закрытия сельских школ губительно для развития сельских территорий, так как наличие школы в сельском поселении влияет на стабилизацию социокультурной ситуации, развитие АПК, сохранение жизнеспособности сельской территории.

Дошкольное образование является основой формирования личностных характеристик ребёнка как потенциального сельского жителя и участника гражданского общества. Система дошкольного

образования сельской местности региона в 2011 году включает 296 дошкольных учреждений. Это в 2,4 раза меньше, чем в 1990 году (табл. 4). Несмотря на то, что за 2000 – 2011 гг. численность детей в возрасте 1 – 6 лет в сельской местности увеличилась на 16,9%, количество детских садов сократилось на 23,5%. Как следствие, обеспеченность детей местами в дошкольных учреждениях за этот период снизилась на 31,6%. При этом 17,2% дошкольных учреждений располагаются в зданиях либо аварийных, либо требующих капитального ремонта [6, с. 85].

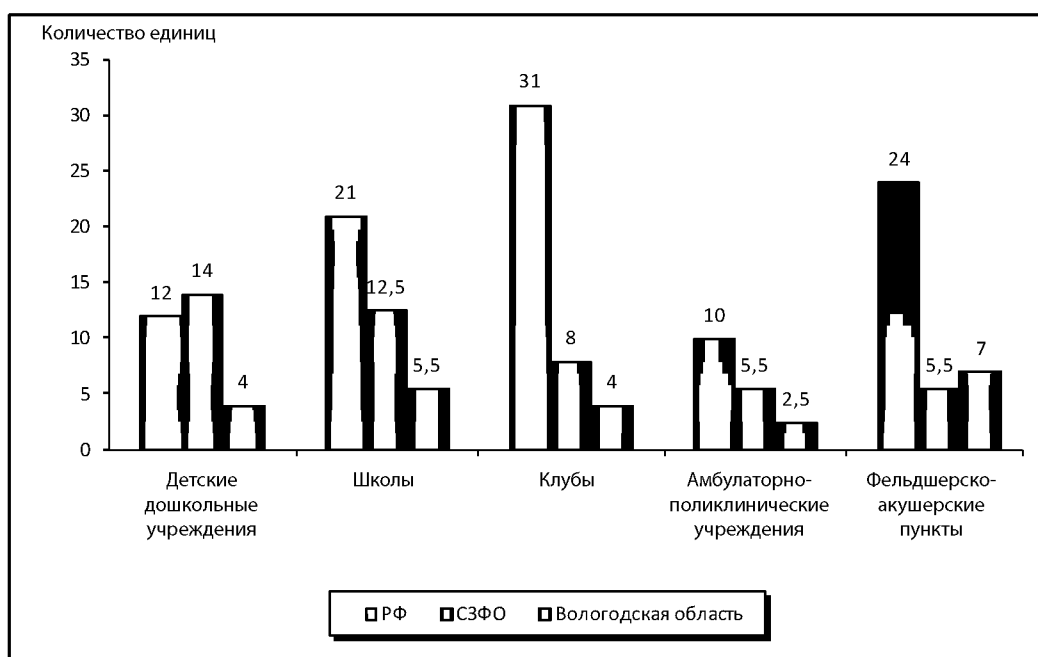
Культурная сфера села также находится в глубоком кризисе. Так, за 1990 – 2011 гг. сеть клубных учреждений сократилась в 2 раза. Свёртывание деятельности культурно-досуговых учреждений в селе является одним из факторов непривлекательности сельского образа жизни, который стимулирует миграцию сельского населения (особенно молодых), способствует явлениям асоциального поведения сельских жителей. Система сельских библиотек за 1990 – 2011 гг. сократилась почти на четверть, библиотечный фонд – на треть. Только 37% общего числа сельских библиотек имеют возможности предоставления качественных услуг, отвечающих современным требованиям.

В целом качество социальной сферы сельских территорий можно оценить уровнем её обустроенности, который определяется показателями обеспеченности сельского населения объектами социальной инфраструктуры (рис. 2).

В 2010 году на 100 сельских населённых пунктов Вологодской области приходилось менее 4-х детских дошкольных учреждений (это в 3,2 раза меньше, чем в РФ, и в 3,8 раза – чем в СЗФО), 5,5 школ (это в 2,3 раза ниже, чем в СЗФО, и в 3,8 раза – чем в РФ), 2,5 амбулаторно-поликлинических учреждения (это в 2,2 раза меньше, чем в СЗФО, и в 4 раза – чем в РФ), 4 клуба (это в 2 раза ниже, чем в СЗФО, и почти в 8 раз – чем в РФ), 7 ФАПов (это в 3,6 раза меньше, чем в РФ, и почти на 30% – чем в СЗФО). Эти цифры свидетельствуют о разрушении социальной сферы сельских территорий Вологодской области.

Таким образом, анализ среды обитания сельских территорий Вологодской области позволил выявить ряд проблем её состояния, в числе которых необходимо выделить деградацию агротехнической среды; функциональное устаревание сельского жилищного фонда и низкую обеспеченность его основными видами благоустройства; разрушение

Рис. 2. Обеспеченность сельских территорий объектами социальной инфраструктуры в 2010 г., на 100 сельских населённых пунктов



Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: стат. сборник / Росстат. – М., 2012; сайты территориальных органов Росгосстата областей СЗФО.

социальной сферы села и, как следствие, – снижение доступности социальных услуг для жителей сельских территорий региона, а также сужение и так

небогатого набора рабочих мест. Это снижает привлекательность сельского образа жизни и устойчивость развития сельских территорий.

ЛИТЕРАТУРА

1. База данных показателей муниципальных образований. Вологодская область. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst19/DBInet.cgi>
2. Калугина, З.И. Новая парадигма сельского развития [Текст] / З.И. Калугина, О.П. Фадеева // Мир России. – 2009. – № 2. – С. 34-49.
3. Нефедова, Т.Г. Российская периферия как социально-экономический феномен [Текст] / Т.Г. Нефедова // Региональные исследования. – 2008. – № 5. – С. 14-31.
3. Районы Вологодской области 1990 – 1999 [Текст]: стат. сборник / Вологодский госкомстат. – Вологда, 2000. – 374 с.
4. Районы и города Вологодской области: социально-экономические показатели. 2000 – 2010 [Текст]: стат. сборник / Вологодский госкомстат. – Вологда, 2011. – 348 с.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012 [Текст]: стат. сборник / Росстат. – М., 2012. – 990 с.
6. Сводный доклад Вологодской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по итогам 2011 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vologda-oblast.ru/ru/documents/>
7. Староверов, В.И. Результаты либеральной модернизации российской деревни [Текст] / В.И. Староверов // Социологические исследования. – 2004. – № 12. – С. 64-73.
8. Статистический ежегодник Вологодской области 2011 [Текст]: стат. сборник / Вологда-стат. – Вологда, 2012. – 374 с.